

ABSTRACT ZUR MASTERARBEIT

**Auswirkungen des  
„Gesetzes zur Stärkung der Verfahrensrechte  
von Beschuldigten im Jugendstrafverfahren“  
auf das Prinzip der informellen  
Verfahrenserledigung**

Eine qualitative Untersuchung aus  
kriminologisch-pädagogischer Perspektive

Stefanie Zeh-Hauswald

## **Zusammenfassung**

Das am 17.12.2019 in Kraft getretene „Gesetz zur Stärkung der Verfahrensrechte von Beschuldigten im Jugendstrafverfahren“ ging mit einer umfassenden Novellierung des Jugendgerichtsgesetzes einher. Diese wirkt sich maßgeblich auf die Verfahrensgestaltung und die am Jugendstrafverfahren beteiligten Institutionen sowie auf die beschuldigten jungen Menschen aus.

Im Ermittlungs- bzw. Vorverfahren können sich insbesondere aus der Neuregelung des § 38 JGG „Jugendgerichtshilfe“ sowie der Neueinführung des § 68a JGG „Zeitpunkt der Bestellung eines Pflichtverteidigers“ und des § 70a JGG „Unterrichtung des Jugendlichen“ unterschiedliche Effekte auf das Prinzip der informellen Verfahrenserledigung und den Charakter des Jugendstrafverfahrens ergeben.

Vor diesem Hintergrund untersucht das vorliegende Forschungsprojekt auf Grundlage der kriminologischen Erkenntnisse zu Jugend und Delinquenz, der Ergebnisse aus der Sanktions- und Rückfallforschung sowie der Theorie des Labeling Approach die Auswirkungen der Gesetzesnovellierung aus einer kriminologisch-pädagogischen Perspektive. Handlungsleitend sind hierbei die Fragestellungen, ob – und wenn ja, inwiefern – die neue Verfahrensgestaltung das Prinzip der informellen Verfahrenserledigung und damit die kriminologischen Erkenntnisse zu Ubiquität, Episodenhaftigkeit und Spontanbewährung strafbaren Verhaltens junger Menschen berücksichtigt und ob – und wenn ja, inwiefern – mit der neuen Verfahrensgestaltung eine Stigmatisierung der beschuldigten jungen Menschen einhergehen kann. Der Untersuchung liegt ein qualitativer Forschungsansatz mittels Expert\*inneninterviews zugrunde.

Den Forschungsergebnissen zufolge zeigen sich einige Aspekte von besonderer Relevanz, um eine Berücksichtigung des Prinzips der informellen Verfahrenserledigung und der kriminologischen Erkenntnisse in der neuen Verfahrensgestaltung zu gewährleisten. Hierzu zählen die Bereitschaft zur Kooperation der am Jugendstrafverfahren beteiligten Institutionen, ihr gemeinsames Verständnis zur spezialpräventiven Ausrichtung des Jugendgerichtsgesetzes sowie eine daraus resultierende, am Einzelfall und am Erziehungsgedanken orientierte Maßnahmengestaltung.

## Zusammenfassung

Deutlich wird darüber hinaus, dass im Zuge der Umsetzung der neu eingeführten Unterrichtspflichten mit einer Überforderung der jungen Menschen zu rechnen ist, die aus kriminologisch-pädagogischer Perspektive mit nicht intendierten Effekten auf den weiteren Verfahrensverlauf einhergehen kann.

### Schlüsselwörter:

Gesetz zur Stärkung der Verfahrensrechte, Jugendstrafverfahren, Jugendgerichtsgesetz, Jugendgerichtshilfe, Jugendhilfe im Strafverfahren, informelle Verfahrenserledigung, Diversion, Jugendkriminalität, Ubiquität, Episodenhaftigkeit, Spontanbewährung, Stigmatisierung.

## **Abstract**

The “Gesetz zur Stärkung der Verfahrensrechte von Beschuldigten im Jugendstrafverfahren” (Act to strengthen the procedural rights of accused persons in juvenile criminal proceedings) which came into effect on December 17, 2019, was accompanied by a comprehensive amendment to the Jugendgerichtsgesetz (Juvenile Court Act). This has a major impact on the way criminal proceedings are conducted and the institutions involved in juvenile criminal proceedings as well as on the accused young people. During the preliminary proceedings in particular the new regulation of § 38 JGG “Jugendgerichtshilfe“ (youth court assistance), the addition of § 68a JGG “Zeitpunkt der Bestellung eines Pflichtverteidigers“ (time of appointment of a public defender) and § 70a JGG “Unterrichtung des Jugendlichen“ (information of juvenile) result in several effects on the principle of informal proceedings as well as on the character of juvenile criminal proceedings.

Against this background, this research project examines the effects of the amendment of the law from a criminological-pedagogical perspective on the basis of criminological findings on youth and delinquency, the results of research on sanctions and recidivism and the labeling theory. The guiding questions are whether – and if so, to what extent – the new procedure takes into account the principle of informal proceedings and thus the criminological findings on ubiquity, episodicity and spontaneous probation of criminal behavior of young people and whether – and if so, to what extent – a stigmatization of the accused young people can go hand in hand with the new procedure. The study is based on a qualitative research approach using interviews with experts.

According to the research results, some aspects are of particular relevance for ensuring that the principle of informal proceedings and criminological findings are taken into account in the new procedural design. These include the willingness of the institutions involved in juvenile criminal proceedings to cooperate, their common understanding of the special preventive orientation of the Jugendgerichtsgesetz (Juvenile Justice Act) and the resulting design of measures oriented towards the individual case and the concept of education.

## Abstract

The results also show that in the course of implementing the newly introduced obligation for information, the young people probably will be overburdened. Viewed from a criminological-pedagogical perspective this can result in unintended effects on the way the criminal proceeding will continue.

### Keywords:

Act to strengthen the procedural rights, juvenile criminal proceedings, Juvenile Court Act, youth court assistance, informal proceedings, diversion, juvenile delinquency, ubiquity, episodicity, spontaneous probation, stigmatization.